

Mr. SPEAKER.—The 14th Report of the Business Advisory Committee is in respect of the matter of Silkworm Seed (Production, Supply and Distribution) Bill, 1958. The functions of the Business Advisory Committee are definite. Rule 226 says :

“ It shall be the function of the Committee to recommend the time that should be allocated for the discussion of the stage or stages of such Government Bills and other business as the Speaker, in consultation with the Leader of the House, may direct for being referred to the Committee.”

It is in the power of the Business Advisory Committee to fix a time-limit for the Mysore Silkworm Seed (Production, Supply and Distribution) Bill, 1958. On what day or days the time allotted by the Business Advisory Committee for a particular item of Business should be allocated is a matter within the competence of the chair.

Sri M. C. NARASIMHAN.—So far as the other arguments are concerned, I can only say that it applied to non-official Bills and not to this. It is for the Speaker to say whether it should be brought to-day. After all, time has been allotted by the Business Advisory Committee ; time is to be allotted on such days as this Speaker finds it convenient ; that is why it has been included to-day.

Sri G. VENKATAI GOWDA (Palaiyam).—Yesterday evening, this Bill was supplied to us.

Sri M. C. NARASIMHAN.—The interpretation of the rule may be all right ; but will it help fair transaction of business ?

Sri G. VENKATAI GOWDA.—On the 16th, that is, to-day, there are four Bills in the Agenda. Now we understand that this Bill is to be taken up. Should we have not an opportunity to express our views ?

Mr. SPEAKER.— It is going to be referred to the Joint Select Committee.

Sri G. VENKATAI GOWDA.—Should we not express our views at least to help the Joint Select

Committee ? So it may be taken up to-morrow.

Sri T. MARIAPPA (Minister for Finance).—It is a very simple measure.

Mr. SPEAKER.—We can adopt the Report of the Business Advisory Committee. When the stage for the consideration of the Bill comes, you can raise your objections.

Mr. DEPUTY SPEAKER.—Sir I move :

“That this Assembly agrees with the 14th Report of the Business Advisory Committee.”

Mr. SPEAKER.—The question is :

“That this Assembly agrees with the 14th Report of the Business Advisory Committee.”

*The motion was adopted.*

Sri T. MARIAPPA.—The Mysore Silkworm Seed Bill is a very simple measure. It is in the interest of the members alone that this Bill is brought forward. Last time all of them have signed and given me a letter. It will go to the Select Committee. In fact, the Select Committee will report to the House in this Session itself.

Mr. SPEAKER.—We will take it up to-morrow. Let us be clear in our mind. It must be passed during this session itself. We will now take up another Bill.

Sri U. M. MADAPPA (Chamarajanagar).—We may take up the Mysore Silkworm Seed Bill to-day itself at 3-30 P.M. after lunch.

Mr. SPEAKER.—We will see.

## MADRAS PRESERVATION OF PRIVATE FORESTS CONTINUANCE BILL, 1959.

*Motion to consider.*

Sri K. F. PATIL (Minister for Transport and Forest).—Sir, I move :

“That the Madras Preservation of Private Forests Continuance Bill, 1959, be taken into consideration.”

Mr. SPEAKER.—Motion moved:

“That the Madras Preservation of Private Forests Continuance Bill, 1959, be taken into consideration.”

†ಶ್ರೀ ಕೆ. ಎಫ್. ಪಾಟೀಲ್.—ಇದು ಹಿಂದೆಯಿದ್ದ ಮದ್ರಾಸ್ ಪ್ರೈವೇಟ್‌ಫಾರೆಸ್ಟ್ ಒಂದು ಅಕ್ಕಿನ ರೂಪ ದಲ್ಲತ್ತು. ಇತ್ತೀಚೆಗೆ ರಾಜ್ಯಗಳ ಪುನರ್ವಿಂಗಡಣೆಯಾದ ಮೇಲೆ ನಾವು ಇದನ್ನು ಎರಡಾವರ್ತಿ ಮುಂದುವರಿಸಿಕೊಂಡು ಬಂದಿದ್ದೇವೆ. ನೂರು ಎಕರೆಗಳ ಮೇಲ್ಪಟ್ಟು ಒಂದೇ ಕಡೆ ಹೊಂದಾವಣಿಕೆಯಾಗಿ ರತ್ನ ಅರಣ್ಯ ಪ್ರದೇಶಗಳಲ್ಲಿರತಕ್ಕ ಮಂಗಳನ್ನು ಕಡಿದು ಅರಣ್ಯವನ್ನು ನಾಶಮಾಡತಕ್ಕ ಕೃತ್ಯವನ್ನು ತಡೆಗಟ್ಟುವ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಈ ಹಿಂದೆ ಜಿಲ್ಲಾಧಿಕಾರಿಗಳಿಗೆ ಅಲ್ಪಯ ಮಂಗಳನ್ನು ಕತ್ತರಿಸಲು ಲೈಸೆನ್ಸ್ ಕೊಡುವ ಅಧಿಕಾರವನ್ನು ಕೊಡಲಾಗಿತ್ತು. ಈಗ ಅದನ್ನು ತಪ್ಪಿಸಿ ಡಿವಿಷನಲ್ ಫಾರಿಸ್ಟ್ ಅಧಿಕಾರಿಗಳಿಗೆ ಕೊಡಲಾಗಿದೆ. 1956ರೊಡನೆ ಈ ಆಕ್ಟ್‌ನ್ನು ಎರಡಾವರ್ತಿ ನಮ್ಮ ಸರ್ಕಾರ ಮುಂದುವರಿಸಿಕೊಂಡು ಬಂದಿದೆ. ಕಳೆದ ತಿಂಗಳು 2ನೆಯ ತಾರೀಖಿಗೆ ಆ ಅವಧಿ ಮುಗಿದು ಹೋಗಿದ್ದರಿಂದ ಆಗ ಶಾಸನ ಸಭೆಗಳು ನಡೆಯುತ್ತಿರಲಿಲ್ಲವಾದ ಕಾರಣ ಆರ್ಡಿನೆನ್ಸ್ ಹೊರಡಿಸಲಾಯಿತು. ಈಗ ಅಧಿವೇಶನಗಳು ನಡೆಯುತ್ತಿರುವುದರಿಂದ ಈ ಶಾಸನಕ್ಕೆ ಮತ್ತೆ ರದ್ದು ವರ್ಷಗಳ ಜೀವದಾನ ನೀಡಬೇಕೆಂದು ಈ ಮನೋದೇಯನ್ನು ಸಭೆಯ ಮುಂದಿಡಲಾಗಿದೆ. ಇದಕ್ಕೆ ತಾವು 2ನೆಯ ತಾರೀಖು ಡಿಸೆಂಬರ್ 1961ರತನಕ ಜೀವಾವಧಿಯನ್ನು ನೀಡುವುದಕ್ಕಾಗಿ ಈ ಮನೋದೇಯನ್ನು ತಂದಿದೆ. ರಾಜ್ಯದ ಎಲ್ಲಾ ಭಾಗಗಳಲ್ಲೂ ಈ ಬಾಬಿ ನಲ್ಲಿ ಒಂದೇ ತೆರನಾದ ಕಾನೂನನ್ನು ರಚಿಸಲು ಈಗಾಗಲೇ ಕ್ಯಾಬಿನೆಟ್ ಕಮಿಷಿಯಲ್ಲಿ ಒಂದು ಡ್ರಾಫ್ಟ್ ಬಿಟ್ಟು ಅಂಗೀಕರಿಸಿ ಅದಕ್ಕೆ ರಾಷ್ಟ್ರಾಧ್ಯಕ್ಷರ ಅನುಮತಿ ಪಡೆಯಲು ಕಳುಹಿಸಿದ್ದಾಗ ಅವರು ಆ ಬಗ್ಗೆ ಕೆಲವು ವಿವರಣೆಗಳನ್ನು ಕೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಅವುಗಳನ್ನೊದಗಿಸಿ ಆ ಮನೋದೇಯನ್ನು ಈ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ತಂದು ಅಂಗೀಕಾರ ಪಡೆಯಲು ಸ್ವಲ್ಪಕಾಲ ಹಿಡಿಯುವುದರಿಂದ ಈಗ ಅಲ್ಪಯವರೆಗೂ ಈ ಅಮಲನ್ನು ಜಾರಿಗೆ ತರುವ ಬಗ್ಗೆ ಈ ಸಭೆಯವರು ಈ ಮನೋದೇಯ ಬೆಂಬಲವನ್ನು ನೀಡಬೇಕೆಂದು ಕೇಳಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ.

†Sri V. SRINIVASA SHETTY (Coondapur).—Sir, I am not rising to oppose the principles behind the Bill. The Hon'ble Minister was pleased to say that a comprehensive Bill for the whole State was ready, that it had been printed and that it would be brought forward soon, may be in the next session. Now, how many Bills are we going to deal with in the next session? My estimate is that it may be anything between six to seven hundred! It is not the first time that the Government is coming before us for the ratification of some ordinance or the other, under some pretext. Their plea that the Legislature was not in

session is untenable. This sort of treatment is most objectionable and discloses a sad state of affairs. Resort to ordinances should be had in exceptional circumstances and in deserving cases and ordinances should not be issued as a routine.

Now, forests are an important source of revenue and Government should bestow very good attention on this subject. Is this the way they should deal with the subject? Even after three years they are still busy drafting legislation. Though I support the Bill, I take objection to the manner in which the ordinance was issued and also the lethargy Government displays. The argument that the Assembly could not be convened is unacceptable. We are prepared to sit any length of time but the Government seems to be chary in calling for the sessions of the House. They want to keep away from the Assembly as much as possible. This Bill is coming in the form of extensions for the third time and there was no need to resort to an ordinance. With this objection, I support the Bill.

†ಶ್ರೀ ಬಿ. ವೆಂಕಟೇಗೌಡ (ಪಾಳ್ಯಂ).—ಸ್ವಾಮಿ, ಈ ಕಾನೂನನ್ನು ಈಗಾಗಲೇ ಎರಡು ಸಾರಿ ಎಕ್ಸ್ಟೆಂಡ್ ಮಾಡಿಸಿದ್ದೀರಿ. ಇದು ಮೂರನೆಯ ಸಾರಿ ಆಯಿತು. ಈಗ ಇನ್ನೂ ಎರಡು ವರ್ಷಗಳ ಕಾಲ ಈ ಕಾನೂನನ್ನು ಮುಂದುವರಿಸಬೇಕೆಂದು ಈ ಮನೋದೇಯಲ್ಲಿ ನಮೂದಿಸಿದ್ದೀರಿ. ಅದೂ ಅಲ್ಲದೆ ಒಂದು ಸಮನ್ವಯ ಕಾನೂನು ಈ ಬಗ್ಗೆ ತಯಾರು ಆಗಬೇಕಾಗಿರಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದೀರಿ. ಇಂಡಿಯಾ ಸರ್ಕಾರದವರು ಈ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಯಾವುದೋ ಒಂದು ಕ್ವಾರಿಫಿಕೇಷನ್ ಕೇಳಿದ್ದರು, ಅದಕ್ಕೋಸ್ಕರ ಈ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಇದನ್ನು ಇದುವರೆಗೆ ಸಾಧ್ಯವಾಗಲಿಲ್ಲವೆಂದು ಅಪ್ಪಣೆ ಕೊಡಿಸಿದ್ದೀರಿ. ಇಂಡಿಯಾ ಸರ್ಕಾರದವರು ಕೇಳಿರುವ ಕ್ವಾರಿಫಿಕೇಷನ್‌ಗಳಿಗೆ ಉತ್ತರ ಕೊಡುವುದು ನಿಮ್ಮ ಜವಾಬ್ದಾರಿ. ಯಾವ ಕ್ವಾರಿಫಿಕೇಷನ್ ಕೇಳಿದ್ದರೂ ಕೂಡ ಪ್ರೈವೇಟ್ ಒಪ್ಪಿಗೆ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕಾಗಿದೆ. ಈ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಸಮನ್ವಯ ಕಾನೂನು ಎಂದೋ ಮಾಡಬಹುದಾಗಿತ್ತು. ಇದು ಅರಣ್ಯಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧ ಪಟ್ಟ ವಿಚಾರ. ಇದರಲ್ಲಿ ನಮ್ಮ ಗ್ರಾಮಾಂತರ ಜನರಿಗೆ ನಿಕಟವಾದ ಸಂಬಂಧವಿದೆ. ಇಂತಹದಕ್ಕೆ ಸರ್ಕಾರದವರು ಮೊದಲೇ ಬಹಳ ಪ್ರಾಶಸ್ತ್ಯ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದರೆ ಚೆನ್ನಾಗಿತ್ತು. ಹಣಕಾಸಿನ ಸಚಿವರು ಯಾವ ಕಾನೂನನ್ನು ಸಮನ್ವಯ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ತಂದರೂ, ಜನರ ಮೇಲೆ ಎಷ್ಟರಮಟ್ಟಿಗೆ ಇದರಿಂದ ಪರಿಣಾಮವಾಗುತ್ತದೆ ಎಂಬುದನ್ನು ಯೋಚಿಸಬೇಕು. ಒಂದು ತೀವ್ರ ಸಕ್ರಿಯವಾದ ಹಿಂದೆಯೇ ಈ ಮನೋದೇಯನ್ನು ಚರ್ಚೆಗೆ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಪಾಸ್ ಮಾಡಿದ್ದರೆ ಎಂದೋ ಆಕ್ಟ್ ಆಗುತ್ತಿತ್ತು. ಯಾವುದಾದರೂ ಮುಖ್ಯ ವಿಧೇಯಕಗಳೋ ಅಂತಹ ಕಡೆ ಸರ್ಕಾರದವರು ಇನ್ನೂ ಗಮನ

(ಶ್ರೀ ಜಿ. ವೆಂಕಟೇಗೌಡ)

ಕೊಟ್ಟಿಲ್ಲ. ವಿವಿಧ ಭಾಗಗಳಲ್ಲಿರತಕ್ಕ ಜನರು ಈ ವಿಧವಿಧವಾದಂಥ ಕಾನೂನುಗಳಿಂದಾಗಿ ಅನೇಕ ಕಷ್ಟಗಳನ್ನು ಅನುಭವಿಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಹಳೆಯ ಮೈಸೂರು ನೆಲೆಯವರಿಗೆ ಸಿಕ್ಕುತ್ತಿರುವ ರಿಯಾಯಿತಿ ಮದ ರಾಸ್ ಪಾತ್ರಗಳಲ್ಲಿ ಸಿಕ್ಕುತ್ತಿಲ್ಲ. ಇದರಿಂದ ಕಾನೂ ನುಗಳನ್ನು ನಮನೆಯ ಮಾಡುವಂತಹ ಅವಶ್ಯಕತೆ ಎದ್ದುಬಂದು ಇದೇಬಿಂದು ಗೊತ್ತಾಗುತ್ತದೆ. ಅದರಿಂದ ನಾನು ಬೇಡಿಕೊಳ್ಳುವುದಿಷ್ಟೆ; ಸರ್ಕಾರ ದವರು ಈಗ ಇರತಕ್ಕ ಕಾನೂನನ್ನು ಇನ್ನೇರಬಹುದಾದರೂ ಇದೇಬಿಂದು ಎಂಬುದನ್ನು ಯೋಚನೆ ಮಾಡಬೇಕು. ಇನ್ನು ಒಂದು ವರ್ಷಕಾಲ ಮುಂದು ವರಿಸುವುದು ಒಳ್ಳೆಯದು ಎಂದು ನಾನು ಅಭಿಪ್ರಾಯ ಪಡುತ್ತೇನೆ.

ಕೊನೆಯದಾಗಿ ಈ ಮೈಸೂರು ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಇರ ತಕ್ಕ ಅರಣ್ಯ ಆಕ್ಟ್ ವಿನಿಯೋಗ ಅದನ್ನು ಜಾಗೃತ ಯಾಗಿ ನಮನೆಯ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಕೇಳಿಕೊಂಡು ನನ್ನ ಮಾತನ್ನು ಮುಗಿಸುತ್ತೇನೆ.

†ಶ್ರೀ ಕೆ. ಎಫ್. ಪಾಟೀಲ್ (ವ್ಯವಸಾಯ ಮತ್ತು ಆಹಾರ ಶಾಖೆಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು).—ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಈ ವಿಧೇಯಕವನ್ನು ಈ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಮಂಡಿಸುವುದು ತಡ ವಾಯಿತು ಎನ್ನುವ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರ ಅಭಿ ಪ್ರಾಯವನ್ನು ನಾನು ಅನುಮೋದಿಸುತ್ತಾ ಒಂದೆ ರಡು ಮಾತುಗಳನ್ನು ಹೇಳಬೇಕಾಗಿದೆ. ನಾನು ಈ ವಿಧೇಯಕವನ್ನು ಶೀಘ್ರದಲ್ಲಿ ಇಲ್ಲಿ ಮಂಡಿಸ ಬೇಕೆಂದಿದ್ದರೂ ಅನಿವಾರ್ಯವಾಗಿ ಇಂದಿನ ಕಾನೂನಿನಲ್ಲಿ ಗೊತ್ತುಮಾಡಿದ ದಿನದಿಂದ 2ನೆಯ ತಾರೀಖಿನ ಅವಧಿ ಮುಗಿದಿರುವುದರಿಂದ ಈ ವಿಧೇಯ ಕವನ್ನು ಅನಿವಾರ್ಯವಾಗಿ ಇಲ್ಲಿ ಮಂಡಿಸಬೇಕಾಗಿ ಬಂತು. ಐದು ಸಂಸ್ಥಾನಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ವಿಧೇ ಯಕವನ್ನು ಮಂಡಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಬಹಳ ಆತುರನಾಗಿ ದ್ದೇನೆ. ಈಗ ಇದರಲ್ಲಿ 2 ವರ್ಷಗಳ ಕಾಲ ಮುಂದುವ ರಿಸಬೇಕೆಂದು ಇದ್ದೇವೆ. ಅದರ ಎರಡು ವರ್ಷಗಳವ ರೆಗೂ ಈ ಕಾನೂನನ್ನೇ ಬಾರಿಗೆ ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಉದ್ದೇಶ ಮಾಡಿಕೊಂಡಿಲ್ಲ. ಒಟ್ಟಿನಲ್ಲಿ ಮುಂದಿನ ಸೆಪ್ಟೆಂಬರ್ ಒಳಗಾಗಿ ಎಲ್ಲಾ ರಾಜ್ಯಗಳಲ್ಲೂ ಒಂದು ಸಮನ್ವಯವಾದ ಕಾನೂನನ್ನು ಜಾರಿಗೆ ಕೊಡಲು ಎಲ್ಲ ಪ್ರಯತ್ನಗಳನ್ನೂ ಮಾಡಬೇಕೆಂದಿದ್ದೇವೆ. ಅದ ಕಾಗಿ ಯಾವ ಕ್ರಮಗಳನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕೋ ಅವನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಈ ಬಿಲ್ಲಿಗೆ ಹೆಚ್ಚಿನ ಪ್ರಶಸ್ತ್ಯ ಕೊಡುವ ಹಾಗೆ ಒಂದು ಕ್ರಮವನ್ನು ತೆಗೆದು ಕೊಂಡು ಇದರ ಏಕರೂಪ ಶಾಸನವೊಂದನ್ನು ಮಂಡಿ ಸುವುದಕ್ಕೆ ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡುತ್ತೇನೆಂದು ಹೇಳಬಹುದು ಸುತ್ತೇನೆ. ಈ ಬಿಲ್ಲಿನಲ್ಲಿ ಬೇರೆ ಯಾವ ಸೆಕ್ಷನ್ಗಳೂ ಆಪ್ತ ವಿವಾದಕ್ಕೆ ಆಸ್ಪದವಿಲ್ಲದೇ ಇರುವುದರಿಂದ ವಿಶೇಷವಾಗಿ ಈ ಬಗ್ಗೆ ಚರ್ಚೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶ ವಿಲ್ಲದೆ ಈ ವಿಧೇಯಕವನ್ನು ಪಾಸ್ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ತಮ್ಮೆಲ್ಲರನ್ನೂ ಕೇಳಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ.

Mr. SPEAKER.—The question is:

“That the Madras Preservation of Private Forests Continuance Bill, 1959, be taken into consideration.”

The motion was adopted.

Sri G. VENKATAI GOWDA.—Clause 2. I beg to move:

‘That for the words, figures and letters “the 2nd December, 1961”, the words, figures and letters “the 2nd December, 1960” shall be substituted.’

Mr. SPEAKER.—Amendment moved:

‘That for the words, figures and letters “the 2nd December, 1961”, the words, figures and letters “the 2nd December 1960” shall be substituted.’

ಶ್ರೀ ಜಿ. ವೆಂಕಟೇಗೌಡ.—ನಾನು ಮೊದಲೇ ಅರಿಕೆಮಾಡಿಕೊಂಡ ಹಾಗೆ ಎರಡು ವರ್ಷಗಳ ಕಾಲ ಅವಧಿಯನ್ನು ಕೇಳುವುದು ಸರಿಯಾಗಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಆದರೆ ಮೇಲೆ ಯಾವ ಒಂದು ಪ್ರಾಶಸ್ತ್ಯವನ್ನೂ ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ. ಆದಷ್ಟು ಬೇಗ ಎಲ್ಲಾ ರಾಜ್ಯಗಳಿಗೂ ಸಂಬಂಧಿಸುವ ಹಾಗೆ ಒಂದು ಸಮ ನ್ವಯ ಕಾನೂನನ್ನು ಈ ಸಭೆಯ ಮುಂದೆ ಇಟ್ಟು ಪಾಸ್ ಆಗುವ ಹಾಗೆ ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡುತ್ತೇನೆಂದು ಮಂತ್ರಿಗಳು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಈಗ ಎರಡು ವರ್ಷಗಳ ಕಾಲ ಹೆಚ್ಚು ಕೇಳುವುದರಿಂದ ಸಹಜವಾಗಿ ಸಾವ ಧಾನ ಮಾಡೋಣ ಎಂಬ ಮನೋಭಾವ ಮುಂದೆಯೂ ಬರಬಹುದು. ಆಗ ಇನ್ನೊಮ್ಮೆ ಅನಿರ್ದಿಷ್ಟಕಾಲ ಈ ಕಾನೂನನ್ನೇ ಮುಂದುವರಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶವಾಗಬಹುದು.

2-30 P. M.

ಇನ್ನೂ ಎರಡು ವರ್ಷಗಳವೆ ಎಂದು ಸಾವಕಾಶ ಮಾಡಲು ಅನುವಾಗುತ್ತದೆ. ಈಗ ನಾನು ತಂದಿರುವ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ಸ್ವೀಕರಿಸುವುದರಿಂದ ಒಂದು ವರ್ಷದ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಸಮನ್ವಯ ಮಾಡಿ ಒಂದು ಹೊಸ ಮನೂದಾ ಕಾನೂನನ್ನು ತರಲು ಅವಕಾಶ ವಾಗುತ್ತದೆ. ಎರಡು ವರ್ಷಗಳ ಅವಧಿ ಎಂದಿದ್ದರೆ ಅದು ನ್ಯಾಯವಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಇದನ್ನು ಪರಿಶೀಲಿಸಿ ಮಾನ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳು ನನ್ನ ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳುವರೆಂದು ನಂಬಿದ್ದೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಎಫ್. ಪಾಟೀಲ್.—ಹೊಸದಾಗಿ ಡ್ರಾಫ್ಟ್ ಮಾಡುವಂತಹ ಕಾನೂನಿನ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಬಹುಶಃ ಎರಡು ವರ್ಷಗಳ ಅವಧಿ ಬೇಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಡ್ರಾಫ್ಟ್ ಬಿಲ್ಲು ಮಂಜೂರಾಗಿ, ಆಕ್ಟಾಗಿ, ಪ್ರೆಸಿಡೆಂಟ್‌ರವರ ಅಸೆಂಟ್ ಪಡೆದು ಅದನ್ನು ಜಾರಿಗೆ ತರುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಕಷ್ಟು ಸಮಯ ಹಿಡಿಯಬಹುದು. ಎಂದು ಎರಡು ವರ್ಷಗಳ ಅವಧಿಯನ್ನಿಟ್ಟಿದೆ. ಡ್ರಾಫ್ಟ್ ಬಿಲ್ಲು ಪಾಸಾದ ಕೂಡಲೇ ಈ ರೀತಿಯಾಗಿ ಎರಡು ವರ್ಷಗಳ ಅವಧಿಯನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕೆನ್ನುವ ಉದ್ದೇಶ ವಿಲ್ಲ. ಆದುದರಿಂದ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ತಮ್ಮ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ಸ್ವೀಕರಿಸಬೇಕೆಂದು ಒತ್ತಾಯ ಮಾಡದೆ ಅದನ್ನು ಪಾಸನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂದು ನಾನು ಕೇಳಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ.

Sri G. VENKATAI GOWDA.—Sir, taking it for granted that the Minister

would do well, I seek the leave of the House to withdraw the amendment.

*The amendment was, by leave, withdrawn.*

Mr. SPEAKER.—The question is:

“That clause 2 stand part of the Bill.”

*The motion was adopted.*

Clause 2 was added to the Bill.

Mr. SPEAKER.—The question is:

“That clause 3 stand part of the Bill.”

*The motion was adopted.*

Clause 3 was added to the Bill.

Mr. SPEAKER.—The question is:

“That clause 1, the Title and the Preamble stand part of the Bill.”

*The motion was adopted.*

Clause 1, the Title, and the Preamble were added to the Bill.

*Motion to pass*

Sri K. F. PATIL.—I beg to move:

“That the Madras Preservation of Private Forests Continuance Bill, 1959, be passed.”

Mr. SPEAKER.—The question is:

“That the Madras Preservation of Private Forests Continuance Bill, 1959, be passed.”

*The motion was adopted.*

## MYSORE RENT CONTROL LAWS CONTINUANCE (No. 2) BILL, 1959.

Sri KADIDAL MANJAPPA (Minister for Revenue).—Sir, I beg to move:

“That the Mysore Rent Control Laws Continuance (No. 2) Bill,

1959, be taken into consideration.”

Mr. SPEAKER.—Motion moved:

“That the Mysore Rent Control Laws Continuance (No. 2) Bill, 1959, be taken into consideration.”

Sri KADIDAL MANJAPPA.—Sir, this is a simple measure. Only a few days ago we considered the Rent Control Bill. That Bill has been referred to a Joint Select Committee. In the meanwhile it is only with a view to extend the life of the existing enactments that this Bill has been brought.

Mr. SPEAKER.—The question is:

“That the Mysore Rent Control Laws Continuance (No. 2) Bill, 1959, be taken into consideration.”

*The motion was adopted.*

Mr. SPEAKER.—As there are no amendments, I will put all the clauses together to the House.

Mr. SPEAKER.—The question is:

“That clauses 1 to 6, both inclusive, the Title and the Preamble stand part of the Bill.”

*The motion was adopted.*

Clauses 1, to 6, both inclusive, the Title and the Preamble were added to the Bill.

*Motion to pass.*

Sri KADIDAL MANJAPPA.—I beg to move:

“That the Mysore Rent Control Laws Continuance (No. 2) Bill, 1959, be passed.”

Mr. SPEAKER.—The question is:

“That the Mysore Rent Control Laws Continuance (No. 2) Bill, 1959, be passed.”

*The motion was adopted.*